

# Inhaltsverzeichnis

## Band 1

Vorworte

**Inhaltsverzeichnis I und II**

**Stichwortverzeichnis**

**Abkürzungsverzeichnis**

**Hinweis:**

**Aus Platzgründen sind dem Printwerk zahlreiche ältere Entscheidungen entnommen worden.**

**Im Inhaltsverzeichnis I (Kursivdruck) und im Inhaltsverzeichnis II sowie im Stichwortverzeichnis bleiben die Angaben zu den Entscheidungen erhalten.**

**Der interessierte Nutzer kann die bisherigen Texte auf der zum Werk erschienenen CD-ROM weiterhin finden.**

- AbfG § 7 – 1                      BVerwG 24.11.1994 – 7 C 25.93 –  
Abfallentsorgungsanlage – Änderungen während des Planfeststellungsverfahrens – Übergangsregelung des Art. 7 InvestErlG – Anwendung verfahrensrechtlichen und materiellrechtlichen Abfallrechts – Ausübung des Planungsermessens – Öffentliches Entsorgungsinteresse – Inanspruchnahme gemeindlichen Grundeigentums – Enteignungsrechtliche Vorwirkung
- AbfG § 7a – 1                      BVerwG 30.4.1991 – 7 C 35.90 –  
Abfallentsorgungsanlage – Zulassung vorzeitigen Beginns – Drittschutz – Sicherheit der Prognosebasis – Beginn der Ausführung
- AEG § 11 – 1                      BVerwG 25.5.2016 – 3 C 2.15 –  
Streckenabschnitt – Schienenweg – Schienennetz – für die Betriebsabwicklung wichtiger Bahnhof – Verbindungskurve – Eisenbahninfrastruktureinrichtung – Verkehrsverbindung – Güterumschlag – Personenverkehr – Stilllegung einer Eisenbahninfrastruktureinrichtung – Weiterbetrieb – Umweltverträglichkeitsprüfung – Vorprüfung – Präklusion
- AEG § 18 – 1                      OVG Lüneburg 26.8.2016 – 7 KS 41/13 –  
Anfechtung eines eisenbahnrechtlichen Planfeststellungsbeschlusses; Straßenbahn; Abgrenzung von Personenbeförderungs- und Eisenbahnrecht; UVP-Pflichtigkeit; Lärmimmissionen

## Inhaltsverzeichnis I

- AEG § 20 – 1      BVerwG 18.9.1995 – 11 VR 7.95 –  
Eisenbahnneubaustrecke – Einwendungsausschluss bei verspätet erhobenen Einwendungen – Materielle Präklusion – Einwendungen von Trägern öffentlicher Belange (Wasserwerk) – Wiedereinsetzung in den vorigen Stand
- AtAnIV § 3 – 1      BVerfG 8.7.1982 – 2 BvR 1187/80 –  
Einwendungen – Anforderungen an Einwendungen – Verfassungsrechtliche Beurteilung der Ausschlusswirkung
- AtG § 7 – 1      BVerfG 8.8.1978 – 2 BvL 8/77 –  
Kernkraftwerk Kalkar (Schneller Brüter) – Gewaltenteilende Kompetenzzuordnung – Vorbehalt des Gesetzes – Unbestimmte Rechtsbegriffe – Allgemein anerkannte Regeln der Technik – Stand der Technik – Stand von Wissenschaft und Technik – Gestaltungsspielraum des Gesetzgebers – Restrisiko – Abschätzung von Gefahren anhand praktischer Vernunft
- AtG § 7 – 2      OVG Lüneburg 22.12.1978 – VII A 61/74 –  
Kernkraftwerk Geesthacht-Krümmel – Doppelbelastung durch radioaktive und chemische Schadstoffe – Synergistische Wirkungen – Störfall
- AtG § 7 – 3      BayVGH 9.4.1979 – Nr. 167 VI 77 –  
Kernkraftwerk Grafenrheinfeld – Schutz von Leben, Gesundheit und Sachgütern – Differenzierung nach bedrohtem Rechtsgut – Gefahr – Vorsorgeprinzip – Konzentrationswirkung und Ausnahmen – Doppelcharakter der Genehmigung: Genehmigung und Planungsentscheidung – Einfluss auf gemeindliche Planungshoheit – Schutzbereichsregelungen – Notfallplanung und Katastrophenschutz – Präklusion – Substantiierung von Einwendungen – Nicht fristgerechte Einwendungen – Natur- und Landschaftsschutz – Kühltürme
- AtG § 7 – 4      BayVGH 9.4.1979 – Nr. 118 VI 76 –  
Kernkraftwerk Grafenrheinfeld – Kreis der Betroffenen – Quantifizierung des Risikos – Störfallrisiko – Einwirkungsbereich – Nachbarschaft
- AtG § 7 – 5      BVerwG 16.7.1980 – 7 C 23.78 –  
Atomrechtlicher Vorbescheid – Unzulässigkeit der Verbandsklage
- AtG § 7 – 6      BVerwG 22.12.1980 – 7 C 84.78 –  
Kernkraftwerk Stade – Restrisiko – Dosisgrenzwerte – Drittschützende Wirkung – Allgemeines Bevölkerungsrisiko – Strahlenminimierungsgebot – Einwendungsausschluss – Auslegung von Unterlagen – Fortentwickelter Stand von Wissenschaft und Technik – Sicherheitsbericht

*AtG § 7–7*

*BVerwG 19.12.1985 – 7 C 65.82 –*

*Kernkraftwerk Whyl – Konzeptvorbescheid – Vorbehalt späterer Detailprüfung – Standortvorbescheid – Präklusion von Einwendungen – Vorläufiges positives Gesamturteil – Abschließende Prüfung von Anlagenteilen – Bindungswirkung – Summe aller Teilgenehmigungen als Vollgenehmigung – Einschränkungen der Bindung – Drittschutz, Investitionsschutz – Prüfungszeitpunkt im gerichtlichen Verfahren – Dynamischer Grundrechts-*

*(Fortsetzung Seite 3)*



- schutz – Vorsorge im Atomrecht – Grundsatz bestmöglicher Gefahrenabwehr – Risikobewertung der Exekutive – Grenzen gerichtlicher Kontrolle – Grenzen des Drittschutzes – 30 mrem-Konzept – Kühlturm eines Kernkraftwerkes – Anlagenbegriff des AtG – Verhältnis zum BImSchG – Genehmigungspflicht nach der 4. BImSchV*
- AtG § 7–8      BVerwG 21. 8. 1996 – 11 C 9.95 –  
*Kernkraftwerk Krümmel – Wesentliche Änderung – Bindungswirkung der Ausgangsgenehmigung – Umfang behördlicher Prüfung im Änderungsverfahren – Prüfgegenstand – Regelungsgehalt der Ausgangsgenehmigung – Dosisgrenzwerte und wissenschaftliche Erkenntnisfortschritte*
- AtG § 7–9      BVerwG 14. 1. 1998 – 11 C 11.96 –  
*KKW Mülheim-Kärlich – Risikoermittlung und -bewertung durch Exekutive – Stand von Wissenschaft und Technik – Funktionsvorbehalt zugunsten Genehmigungsbehörde – Defizite bei Risikoermittlung und -bewertung – Erdbebenrisiko – Drittschutz – Ergebnisrelevanz von Ermittlungs- und Bewertungsdefiziten*
- AtG § 7–10     BVerfG 2. 3. 1999 – 2 BvF 1/94  
*Atomrechtliche Leitlinien – Handlungsformen der vollziehenden Gewalt – Begriff der allgemeinen Verwaltungsvorschriften – Leitlinien als allgemeine Verwaltungsvorschriften – Bundesregierung als Kollegium – Ermächtigung eines Ressortministers – Zustimmung des Bundesrates – Nichtigkeit der gesetzlichen Vorschrift*
- AtG § 7a–1     BVerwG 11. 1. 1985 – 7 C 74.82 –  
*Kernkraftwerk Geesthacht – Krümmel – Substantiiertes Klagevorbringen – Beachtlichkeit von Einwendungen – Konzept-Vorbescheid – Bindungswirkung eines Vorbescheids*
- AtG § 7a–2     BVerwG 22. 10. 1987 – 7 C 4.85 –  
*Kernkraftwerk Brokdorf – „Standortgenehmigung“ – „Spruchreife“ bei Ermittlungsdefizit – Datenbasis der Genehmigungsbehörde – Neue Gutachten*
- AtG § 7a–3     BVerwG 9. 9. 1988 – 7 C 3.86 –  
*Kernkraftwerk Mülheim-Kärlich – Freigabevorbehalt – Konzeptgenehmigung – Konzeptvorbescheid – Vorbehalt attestierender Freigaben – Unbestimmtheit des Regelungsgehaltes – Verschiebung der Anlage, Aufgabe der Kom-*

## Inhaltsverzeichnis I

- paktbauweise – Defizit in der Risikoermittlung und -bewertung – Zweitbescheid – Billigung des großräumigen Standortes – Klammerfunktion des vorläufigen positiven Gesamturteils – Einwendungsausschluß – Eignung des Standorts – Legalisierung durch nachträgliche Genehmigung – Bestand der nachfolgenden Teilgenehmigungen – Teil einer Vollgenehmigung*
- AtG § 7b–1*                    *BVerwG 30. 10. 1987 – 7 B 176.87 –  
Kernkraftwerk Mülheim-Kärlich – Standortveränderung – Bindungswirkung des vorläufigen positiven Gesamturteils – Präklusion – Öffentlichkeitsbeteiligung*
- AtG § 19–1*                    *BVerwG 25. 10. 2000 – 11 C 1.00 –  
Abweichen von atomrechtlicher Genehmigung – Betriebs-einstellung – Genehmigungserfordernis – Fehlen einer er-forderlichen Genehmigung – Fehlen einer Änderungsge-nehmigung – Bestandsschutz – Vorläufiges positives Ge-samturteil – Schutzzweck – Ermessen – Abweichen von erteilter Genehmigung – Ermessensausübung bei strafba-rem ungeeignetem Betrieb – Behördliche Duldung – Verschulden – Staatliche Schutzpflichten – Materielle Anfor-derungen – Gefährdung Dritter*
- AtVfV § 7–1*                    *BVerwG 17. 7. 1990 – 7 C 101.78 –  
Kernkraftwerk Wyhl – Konkretisierung von Einwendun-gen – Reichweite des Einwendungsausschlusses – Wieder-einsetzung in den vorigen Stand wegen Versäumung der Einwendungsfrist*
- AtVfV § 7–2*                    *BVerwG 17. 7. 1980 – 7 C 109.78 –  
Kernkraftwerk Mülheim-Kärlich – Einwendungsaus-schluß – Nichtigkeitsklage – Verwirkung des Klagerechts*
- AtVfV § 7–3*                    *VGH Baden-Württemberg 17. 5. 1999 – 10 S 2948/98 –  
KKW Obrigheim – Einwendungen – Präklusion – Einwen-dungen Drittbetroffener – Jedermann-Einwendungen – Bedeutung der Präklusion – Selbstverwaltungsrecht der Gemeinde*
- AtVfV § 12–1*                    *OVG Koblenz 30. 8. 1989 – 7 B II 3/89 –  
Kernkraftwerk Mülheim-Kärlich – Atomrechtlicher Erör-terungstermin – Einlaßkontrolle – Beeinträchtigung der anwaltlichen Berufsausübung*
- AtVfV § 18–1*                    *OVG Lüneburg 18. 6. 1980 – 7 OVG B 15/79 –  
Kernkraftwerk Geesthacht-Krömmel – Teilerrichtungsge-nehmigung – Vorläufiges positives Gesamturteil*